

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MAŽMENINĖS PREKYBOS ĮMONIŲ NESĄŽININGŲ VEIKSMŲ DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. XI-626 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO <sup>91</sup>, <sup>92</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Komentarai
Konkurencijos taryba 2018-11-16 raštas Nr. (1.20E-32)6V-2835	14. Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – MPĮNVD įstatymas) pakeitimo projekte nėra paaiškinama ūkinės veiklos sąžiningai praktikai prieštaraujančių veiksmų iki ir po sutarties sudarymo sąvoka, t. y. ar šie veiksmai laikytini nesąžininga praktika MPĮNVDĮ 3 straipsnio prasme ar atskira teisine kategorija, ir kokio pobūdžio patikrinimas jų atžvilgiu turėtų būti atliktas. Šių įgaliojimų suteikimas Konkurencijos tarybai ir jų vykdymas turi tiesioginės įtakos ūkio subjektų teisėms ir pareigoms, todėl MPĮNVDĮ turėtų būti nustatyti aiškiai ir nedviprasmiškai. 15. Be to, nei iš siūlomų nuostatų, nei iš aiškinamojo rašto nėra aišku koks šios nuostatos santykis su Konkurencijos tarybos pagal MPĮNVDĮ 4 straipsnio 2 dalies 2 punktą atliekamais MPĮNVDĮ pažeidimų tyrimais.	<b>Neatsižvelgta</b> Ūkinės veiklos sąžiningai praktikai prieštaraujantys veiksmai yra nustatyti MPĮNVD įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje. MPĮNVDĮ projekto 2 straipsnio 1 dalyje numatyta Konkurencijos tarybos funkcija atlikti išsamius patikrinimus neapsiribojant sutartimis. Įstatymo stebėsenos rezultatai rodo, kad iš esmės sutartyse draudžiami veiksmai nenumatomi. Kokie veiksmai, kokiose srityse, kokia tvarka, apimtimi ir kt. jie bus atliekami, bus nustatyta Konkurencijos tarybos tvirtinamame tvarkos apraše.
	18. Mažmeninės prekybos įmonių (toliau – MPI) ir tiekėjų ūkinės veiklos gerosios praktikos gairių taikymo stebėseną, stebėjimo rezultatų apibendrinimas ir rezultatų skelbimas reikalauja ne tik papildomų šių funkcijų atliekančios institucijos, tačiau ir MPI bei teikėjų laiko, finansinių bei žmogiškųjų išteklių. 29. Siekiant, jog Konkurencijos taryba, net ir priskyrus jai minėtas naujas funkcijas (jeigu taip būtų nuspręsta neatsižvelgiant į šiame rašte išdėstytus argumentus), būtų pajėgi vykdyti esmines su konkurencijos priežiūra susijusias funkcijas, neabejotinai turėtų būti skiriamas papildomas finansavimas.	<b>Neatsižvelgta</b> Įstatymui įgyvendinti Konkurencijos taryba turėtų panaudoti vidinius išteklius (šiuo metu dirba 67 darbuotojai, etatų skaičius – daugiau kaip 90) ir išteklius, kurie atsirastų perdavus lyginamosios ir klaidinančios reklamos priežiūros funkcijas Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai.
	26. Konkurencijos taryba siūlo įvertinti ir galimybę MPĮNVDĮ 7 straipsnio 6 dalyje numatyti ilgesnį nei šiuo metu numatytas maksimalus devynių mėnesių terminas MPĮNVDĮ pažeidimams nustatyti.	<b>Neatsižvelgta</b> Duomenų, kurie leistų teigti, kad MPĮNVDĮ nustatytas maksimalus 9 mėnesių terminas yra nepakankamas, nėra.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2018-11-20 Nr. (1.6E)2T-900	3. Turėtų būti atliktas įstatymo projekto sukeltos administracinės naštos įvertinimas	<b>Neatsižvelgta</b> Vadovaujantis Vyriausybės 2012 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 4 „Dėl Administracinės naštos ūkio subjektams nustatymo metodikos patvirtinimo“, yra vertinama tik administracinė našta ūkio subjektams, o MPĮNVDĮ projektu ūkio subjektams yra sukeliamas verslo priežiūros našta, kuri į šiuos skaičiavimus nepatenka.
	6. MPĮNVD įstatymo projektu siūlomos 9 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatos turėtų būti įvertintos asmens duomenų apsaugos aspektu	<b>Įvertinta</b> Analogiška nuostata yra galiojančiame Konkurencijos įstatyme (25 str. 1 d. 3 p.). Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (ES) 2016/679 6 str. 1 d. e) p. nustatyta, kad „duomenų tvarkymas yra teisėtas, jei tvarkyti duomenis yra būtina siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui arba vykdant duomenų valdytojų pavestas viešosios valdžios funkcijas“. Manome, kad MPĮNVD įstatymo projektu siūlomos 9 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatos reglamentui neprieštarauja.
	7. MPĮNVDĮ projektu siūlomo įtvirtinti 9 straipsnio 1 dalies 2 punkto formuluotė „asmenų, galinčių turėti“ abejotina dėl jos suderinamumo su privataus gyvenimo neliečiamumu, taip pat dėl sudaromų prielaidų bet kurį asmenį įtraukti į tyrimą dėl MPĮNVDĮ pažeidimų subjektyviai manant, kad asmuo gali turėti tyrimui reikalingų duomenų. Atsižvelgiant į tai, vertinamą nuostatą siūlytina papildyti kriterijais, kuriais remiantis sprendžiama, kad asmuo tokių duomenų gali turėti.	<b>Neatsižvelgta</b> MPĮNVDĮ projektu siūloma MPĮNVDĮ 9 straipsnio 1 dalies 2 punkto formuluotė numato pareigūnų teisę gauti tik informaciją, reikšmingą pažeidimo tyrimui (tokios teisės suteiktos ir kitiems pareigūnams, atliekantiems pažeidimų tyrimus Mokesčių administravimo įstatyme, Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme ir kt.). Kiekvienu atveju Konkurencijos tarybos įgaliotas pareigūnas, atsižvelgdamas į tyrimo aplinkybes, spręs, kas gali suteikti reikšmingą informaciją, todėl papildyti punktą bendro pobūdžio kriterijais nėra poreikio.
	10. Pritartina Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018-11-16 rašte/išvadoje Nr. NR-889 išdėstytam siūlymui MPĮNVD įstatymo projektą	<b>Neatsižvelgta</b> Nuostatos dėl Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų tyrimo veiksmų,



	papildyti nuostatomis dėl Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų tyrimo veiksmų apskundimo.	susijusių su MPĮNVD įstatymo priskirtų funkcijų atlikimu, apskundimo nustatytos Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 32 straipsnyje.
Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018-11-16 Nr. 889	2. Siekiant užtikrinti MPĮNVD įstatyme siūlomų numatyti pažeidimo tyrimo procedūrų teisėtumą ir tinkamą teisėtų interesų apsaugą, MPĮNVD įstatymo projektas turėtų būti papildytas nuostatomis dėl Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų tyrimo veiksmų apskundimo.	<b>Neatsižvelgta</b> Nuostatos dėl Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų tyrimo veiksmų, susijusių su MPĮNVD įstatymo priskirtų funkcijų atlikimu, apskundimo nustatytos Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 32 straipsnyje.
Lietuvos prekybos įmonių asociacija 2018-11-16	1. Siūlome MPĮNVD įstatymo 3 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip: „4. Mažmeninės prekybos įmonėms draudžiama grasinti ar imtis atsakomųjų veiksmų tiekėjo atžvilgiu dėl to, kad tiekėjas pateikia skundą šio įstatymo nuostatų laikymosi priežiūrą atliekančiai institucijai ar su ja bendradarbiauja.“	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> MPĮNVD įstatymo 3 straipsnio 4 dalis išdėstyta taip: „4. Mažmeninės prekybos įmonėms draudžiama taikyti neigiamo poveikio priemonės tiekėjui dėl to, kad tiekėjas pateikia pareiškimą teismui ar šio įstatymo nuostatų laikymosi priežiūrą atliekančiai institucijai ar su ja bendradarbiauja.“
	2. Siūlome poreikį priimti mažmeninės prekybos įmonių ir tiekėjų ūkinės veiklos gerosios praktikos gaires, ir, atitinkamai, vykdyti jų stebėseną svarstyti sulaukus Direktyvos priėmimo. Vietoje gerosios praktikos gairių priėmimo ir stebėsenos būtų tikslinga rekomenduoti įmonėms ir tiekėjams prisijungti prie ES vykdomos Tiekimo grandinės iniciatyvos ir tarpusavio santykiuose vadovautis Gerosios praktikos principais. Rekomendacijų įgyvendinimą užtikrins savireguliacijos mechanizmas, o valstybės institucijos paskyrimas šiai funkcijai vykdyti yra netikslingas bei nesuderinamas su Konstitucijoje įtvirtintu teisinės valstybės principu.	<b>Neatsižvelgta</b> Prie ES vykdomos Tiekimo grandinės iniciatyvos įmonės gali prisijungti ir šiuo metu, be rekomendacijų.
Investuotojų forumas 2018-11-19	2. Vietoje siūlomo gerųjų/blogųjų praktikų sąrašo siūlome: a) palaukti kol bus priimta nauja ES direktyva ir koreguoti įstatymų projektus atsižvelgiant į direktyvos nuostatas b) skatinti mažmeninės prekybos įmones jungtis prie savanoriškos Tiekimo grandinės iniciatyvos (Supply chain iniciatyve)	<b>Neatsižvelgta</b> ES direktyva dar tik svarstoma, po jos priėmimo bus nustatytas jos įgyvendinimo laikotarpis. Pakeitimus siūloma priimti nelaukiant neapibrėžto termino. Prie ES vykdomos Tiekimo grandinės iniciatyvos įmonės gali prisijungti ir šiuo metu, be rekomendacijų.

Lietuvos pramonininkų konfederacija 2018-11-16 raštas Nr. S-233 ir 2018-10-17 raštas Nr. S-220	Siūlo MPĮNVDĮ projekte įteisinti vieną sutartį su jai priskiriamais priedais, tiksliai apibrėžti esmines tiekimo sąlygas, reglamentuoti prekybos įmonių tiekėjams taikomų baudų dydžius ir pan.	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Pasiūlymai bus įtraukti į Mažmeninės prekybos įmonių ir tiekėjų ūkinės veiklos gerosios praktikos gaires, kurios bus tvirtinamos Vyriausybės nutarimu, priėmus įstatymo projektą.
Jurbarko rajono verslininkų organizacija 2018-11-15	Siūloma panaikinti MPĮNVDĮ 3 straipsnio 1 dalies 8 punktą „8) tiesiogiai ar netiesiogiai apmokėti dalį mažmeninės prekybos įmonės arba kartu su šia įmone vykdomo pardavimo skatinimo išlaidų ar kitokiu būdu už jas atlyginti, išskyrus atvejus, kai yra mažmeninės prekybos įmonės ir tiekėjo rašytinis susitarimas dėl apmokamų išlaidų dydžio ir numatomų taikyti pardavimo skatinimo veiksmų“.	<b>Neatsižvelgta</b> Siūlymas panaikinti galiojantį MPĮNVDĮ 3 straipsnio 1 dalies 8 punktą nepagrįstas jokiais argumentais, todėl negalima įvertinti siūlymo pagrįstumo. Be to, šio punkto atsisakymas užkirstų tiekėjams kelią pristatyti savo naujas prekes vartotojams.
	Siūloma keisti MPĮNVDĮ numatant, kad gamintojas ar tiekėjas pardavęs prekes rinkoje mažiausia kaina, privalo jas tokia pačia kaina parduoti visoms mažmeninės prekybos įmonėms.	<b>Neatsižvelgta</b> Toks kainų reguliavimas prieštarautų Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsniui, kuriame nustatyta, kad Lietuvos ūkis grindžiamas asmens ūkinės veiklos laisve ir iniciatyva bei turi būti užtikrinta sąžiningos konkurencijos laisvė.

Dokumentų valdymo ir asmenų  
aptarnavimo skyriaus redaktorė

 Jūta Siniauskaitė-Petkevičienė  
2018-11-22